

# الظفر لقول زفر

۱۳۳۵ھ

وقت کی گھٹی کے ہاتھ جو اپنے تھم کے ہاتھ  
میں امامہ زفر کے قول کی ثقافت کا بیان

تصنیف: ظفر

اسلامی تحریک و فکر کا قیام و ترقی  
اور امامہ زفر کے قول کی ثقافت کا بیان

اعلیٰ حضرت ایبٹورک

Allahazrat.Network

رسالہ ضمیمہ

## الظفر لقول نرفر

وقت کی تنگی کے باعث جوازِ تیمم کے بارے میں امام زفر کے قول کی تقویت کا بیان (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم -

واضح ہو کہ امام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ ہمارے  
عینوں اور دھنی اللہ تعالیٰ منہم کے مذہب کے برکات  
وقت فوت ہونے کے اندیشہ سے تیمم کو جائز کہتے  
ہیں۔ اگر ثلاثہ سے ایک روایت مذہب امام زفر  
کے موافق بھی آئی ہے متعدد جزئیات سے بھی اس کی  
تائید ہوتی ہے۔ کچھ بزرگوں نے اسے اختیار بھی  
کیا ہے اور کئی محققین نے ان کی دلیل کو تقویت بھی  
دی ہے۔ اس کا تفصیلی بیان جلد کے عنوان سے  
پندرہ جہوں میں رقم کیا جاتا ہے۔

جملہ اولیٰ — اگر ثلاثہ کی موافقت

ہمارے عینوں اور دھنی کی ایک روایت مذہب امام زفر  
کے موافق آئی ہے اس سے متعلق ملا رشامی لکھتے  
ہیں: "یہ امام زفر کا قول ہے اور فقیر میں ہے کہ  
ہمارے مشائخ سے بھی ایک روایت میں یہی منقول  
ہے۔ بجز: احمد — پھر رشامی فرماتے ہیں اس  
سے پہلے فقیر کی عبارت سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ

شہر اعلیٰ ان جواز التیمم لم یفوت  
فوت الوقت قول الامام زفر  
رحمہ اللہ تعالیٰ علی خلائت  
مذہب اثنتا عشرة من اصحاب اللہ تعالیٰ  
عنہم وقد وافقہ فی روایۃ  
شاید تہ فروج واختارہ کبراء  
قوی دلیلہ محققون و بیان  
ذلك فی جملہ۔

الجملة الاولى موافقة اثنتا  
الثلاثة له فی روایة قال الشافعی  
هو قول نرفر وفي القنیه  
انه روایة عن مشایخنا بصر  
اه ثم قال قد علمت  
من علماء القنیه انه  
روایة عن مشایخنا

الثلثة رضى الله تعالى  
عنهم ۱۱۔

اقول رحمہ اللہ تعالیٰ قد  
ابعد النجعة واق بغیر صریح  
فان لفظ البعير عند قوله لا لغوت  
جمعة قد قد منا عن القنية  
ان التيمم لغوت فحوت الوقت  
سرواية عن مشايخنا آه والذها  
قد مر عند قوله لبعده مولا  
بعد ذكر فروع الكفة الاقلا  
يخف ان هذا مناسب لقول زفر  
للقول ائمتنا فانهم لا يعتبرون  
خوف الغوت وانما العبوة للبعد  
كما قد مناه كذا في شرح  
منية المصلي لکن ظہرت بیان  
التيمم لخوف فحوت الوقت سرويعة  
عن مشايخنا ذكرها في القنية  
ف مسائل من ابتلى  
ببليستين ۱۱

ہمارے تینوں مشایخ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی ایک  
روایت ہے۔ ۱۱۔ (ت)

اقول، خدا اپنی رحمت سے علامہ کو قرار  
تکلیف مطلوب میں بہت دور نکل گئے اور نقل وہ  
پیش کی جو صریح نہیں۔ اس لیے کہ لا لغوت الجمعة  
(وقت جمعہ کے اندیشہ سے جواز تیمم نہیں) کے تحت  
بحر کے الفاظ یہ ہیں: ”تیمم قنیز کے حوالے سے پہلے ذکر  
کر آئے ہیں کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے جواز  
تیمم ہمارے مشایخ کی ایک روایت ہے۔ ۱۱۔ اور  
اس سے پہلے جو ذکر کیا ہے وہ ان کی درج ذیل عبارت  
سے جو بعد مہیلا کے تحت کلمۃ (مختصر دانی یا  
اسی قسم کا غیر) سے متعلق آئے والے جزیہ کو ذکر کرنے  
کے بعد ملتی ہے، پوشیدہ نہ رہے کہ یہ مسئلہ قولی یا زفر  
سے مناسبت رکھتا ہے ہمارے ائمہ کے قول سے مناسبت  
نہیں رکھتا۔ اس لیے کہ ان کے نزدیک وقت  
کے اندیشہ کا اعتبار نہیں۔ صرف قدری کا اعتبار ہے  
جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ فیرہ المعصی کی شرح میں  
بھی ایسا ہی ہے۔ لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا کہ وقت  
نکل جانے کے اندیشہ سے جواز تیمم ہمارے مشایخ  
بھی ایک روایت میں آیا ہے۔ اسے قنیز میں دو مصیبتوں  
میں جملہ ہونے والے سے متعلق مسائل کے تحت بیان  
کیا ہے۔ ۱۱۔ (ت)

فالمعروف اطلاق مشایخنا  
 علی من بعد الاثمة رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم فعمد قد استفاد  
 من هذا الاستدلال ان مراده  
 بمشایخنا الاثمة الثلاثة والآد فصرح  
 سنداً والاجل معتمداً ما في  
 المحلية والفنية عن المجتبى عن  
 الامام شمس الاثمة العلواني  
 المشافراء الم يعبد مكانا  
 طاهراً یا ابی کلاب عن اذرخر  
 نجاسات وابتلت بالسطر واختلطت  
 قات قد وصلی انت یسرع المشو  
 حتی یجد مکانا طاهراً لصلوة قبل  
 خروجه الوقت فعل ولا یصل بالایماء  
 ولا یعید ثم قال العلواني  
 اعتبر ههنا خروج الوقت  
 لجواز الایماء ولم یعتبره لجواز  
 التیمم ثمه و فی فروعی بینهما  
 وقد قال مشایخنا فی  
 التیمم انه یعتبر الوقت ایضا و  
 الروایة فی هذا روایة له  
 اذ لا فرق بینهما والروایة فی  
 فصل التیمم روایة فی  
 هذا ایضا قال العلواني فاذا فی المسألتین  
 جیسا روایتان اھـ

یہ صریح اس لیے نہیں کہ معروف یہ ہے کہ مشایخ  
 کا لفظ ان حضرات کے لیے استعمال ہوتا ہے جو ائمہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد آئے ہیں۔ ہاں ان کے  
 اس استدراک (دیکھ لیجئے یہ بیان بھی ملا) سے  
 یہ مستفاد ہوتا ہے کہ ہمارے مشایخ کے لفظ سے مراد  
 ثلاثہ کو مراد لے رہے ہیں۔ سند کے لحاظ سے زیادہ واضح  
 اور اعتماد کے لحاظ سے زیادہ جلیل القدر عبارت وافیہ  
 پر حلیہ اور غنیہ میں مذکور ہے، اور اس میں امام شمس لاکر  
 طوائی سے منقول ہے: مسافر کو جب پاک جگہ نہ ملے  
 اس طرح کہ زمین پر پناہستیں پڑی ہو لی تعین اور زمین  
 یا بیش سے بیکر کر پناہستوں سے آلودہ ہو جی۔  
 تو اگر وہ یہ کر سکتا ہو کہ جو محل کرالی جگہ پہنچ جائے جہاں  
 وقت چلنے سے پہلے اسے نماز پڑھنے کے لیے کوئی پاک  
 جگہ مل جائیگی تو ایسا ہی کرے ورنہ اشارے سے نماز  
 ادا کرے اور اس کا اعادہ اس کے ذمہ نہیں۔  
 پھر طوائی فرماتے ہیں: جو از اشاد کے لیے یہاں  
 خروج وقت کا اعتبار فرمایا ہے اور وہاں جو از تیمم کیے  
 اس کا اعتبار نہیں کیا۔ اور امام زعفرانی نے دونوں جگہ برابری  
 رکھی۔ اور ہمارے مشایخ نے تیمم کے بارے میں فرمایا ہے  
 کہ وقت کا بھی اعتبار ہوگا۔ اور اس (مسئلہ مسافر)  
 میں روایت کا ہونا اس (مسئلہ تیمم) میں بھی روا ہے  
 ہوتا ہے کیونکہ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اور تسلیم میں  
 روایت کا ہونا اس (مسئلہ مسافر) میں بھی روایت  
 ہو چکے۔ طوائی فرماتے ہیں: تو دونوں ہی مسئلوں میں  
 دو روایتیں ہوں گی۔ (احد) (ت)

**اقول** الضمیر فی قوله اعتبار  
 ہہنا ولم یعتبر ثم لمحمد ومآلة  
 المسافر قول ائمتنا فالروایة عنهم  
 فیہا مروایة عنہم فی التیمم انہ  
 یجوز لغوف فوف الوقت ومآلة  
 التیمم انہ لا یجوز لحفظ الوقت ایضا  
 قولہم فالروایة فیہا روایة فی مسألة  
 المسافر انہ یبشی حتی ینخرج من  
 ذلك المکان ولا یصلی ثمہ وان  
 خرج الوقت فاذا لم یصل کلما  
 السائلین قولاً من غیر ان مسألة  
 المسافر اشتہرت بحکم الاجابة  
 ومسألة التیمم بحکم المنع فهذا  
 اقوی مما یوجد من تقویة قول  
 نرفویموافقة ائمتنا الثلاثة من غیر  
 اللہ تعالیٰ عنہم۔

**الجملة الثانية فروع التیمم**  
 واختیار الکبر قال فی العلیة  
 فی بیات قول نرفو قد نقل  
 الزاهدی فی شوحہ هذا الحكم  
 عن الیث بن سعد وقد ذکر ابن  
 خلیکان انہ رأى فی بعض المجامیع ان  
 الیث کان حنفی المذہب اعتد هذا صاحب الجرح  
 المصنفة فی طبق الحنفیة فذکرہ فیہا متہم

**اقول** ان کی جہارت اعتبار ہہنا، ولم  
 یعتبر ثم (یہاں اعتبار فرمایا اور وہاں اعتبار نہ کیا)  
 میں ضمیر لام محمد کے لیے ہے۔ اور مسئلہ مسافر کا کہ  
 اگر کافول ہے تو اس مسئلہ میں ان سے روایت  
 ہونا تم کے بارے میں بھی ان سے یہ روایت ہونا ہے  
 کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے بھی جائز ہے۔  
 اور مسئلہ تیمم کے حفظ وقت کے پیش نظر تیمم جائز نہیں  
 یہ بھی ہمارے امر کا قول ہے تو اس میں روایت ہونا  
 مسئلہ مسافر میں بھی یہ روایت ہونا کہ وہ اس جگہ  
 سے چل کر نکل جائے اور وہاں نماز نہ پڑھے اگرچہ  
 وقت چلتا رہے۔ اس تفصیل سے ظاہر ہوا کہ  
 دونوں ہی مسئلوں میں ان کے دو قول ہیں، یہ بات  
 اہلک ہے کہ مسئلہ مسافر حکم اجازت سے مشہور  
 ہو گیا اور مسئلہ تیمم حکم مانعت سے شہرت پا گیا۔  
 ہمارے امر کا ذکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی موافقت سے  
 امام زفر کے قول کی تعزیت پر دستیاب ہونے والی  
 یہ سب سے زیادہ قوی سند ہے۔

**جملہ ثانیہ۔** تائیدی جزئیات اور بزرگ  
 کے قول امام زفر اختیار کرنے سے متعلق ہے۔ علیہ میں  
 قول امام زفر کے بیان میں ہے، تاہدی نے اپنی شرح  
 میں یہ حکم امام لیث بن سعد سے نقل کیا ہے۔ ابن خلیکان  
 نے ذکر کیا ہے کہ بعض تالیفات میں انہوں نے یہ دیکھا  
 کہ امام لیث حنفی المذہب تھے صاحب الجواہر  
 المصنفة فی بیات الحنفیة نے اس پر اعماد کیا اور  
 اپنی کتاب میں امام لیث کا بھی ذکر کیا کہ

قال الشافعي ثم ما أتته من قول عن أبي نصر  
بن سلام وهو من كبار أئمة الحنفية  
قطعا اهـ۔

اقول وفي جامع الرموز التقييد  
بالميل بيدل على ان قلب الاقل  
ليرتسم وان خاف خروج الوقت كما  
في الامراء نكت في النوازل انه  
يقيم حينئذ اهـ بل في الخلاصة لو لم  
يعلم ان بينه وبين الماء ميلا او  
اقلا او اكثر ولكن خرج ليعتبط و لم  
يجد الماء امت كان بحال لو ذهب الى  
الماء خرج الوقت فيتم قلب اخر الوقت  
هكذا في النوازل اهـ۔

وفي الخلية اطلق الفقيه ابو الليث  
في غرر الفقه جواز التيمم اذا كان  
بينه وبين الماء مسافة لا يقطعها  
في وقت الصلاة اهـ وفيها عن المعبتي  
والفتية وفي الهندية عن الزاهد و  
الكفاية كلها عن جمع العلوم لد التيمم  
في كلمة لخوف البق او مطر او شدة آه

سلكه بدلتار باب التيمم مصطفیٰ البابی ص

سلك جامع الرموز فصل في التيمم مطبوع الاستاذ ابراهيم

سلك خلاصة الفتاوى افضل التمس في التيمم مطبوع في كشور كشتو

سلك حلیہ

سلك فتاویٰ ہندیہ افضل الاول من التيمم نورانی کتب خانہ پشاور

شافعی فرماتے ہیں، پھر میں نے دیکھا کہ یہ قول ابو نصر بن  
سلام سے بھی منقول ہے جو بلاشبہ کبار ائمہ حنفیہ  
میں ہیں۔ ۱۱۰/۱ (د ت)

اقول، جامع الرموز میں ہے: میل کی قید  
یہ بتاتی ہے کہ اس سے کم دوری ہو تو تيمم کی اجازت  
نہیں اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، جیسا کہ  
ارشاد میں ہے۔ لیکن نوازل میں ہے کہ ایسے  
وقت میں تيمم کر لے۔ ۱۱۰۔ بلکہ خلاصہ میں ہے کہ اگر  
یہ پتہ ہو کہ اس کے اور پانی کے مابین ایک میل کا  
فاصلہ ہے یا کم و بیش ہے لیکن (مٹکل سے) ٹکڑی  
لانے کے لیے نکلا اور اسے پانی نکلا اگر ایسی حالت  
ہو کہ پانی تک پہنچنے کے وقت نکل جائے گا تو وہ آخر

وقت میں تيمم کر لے۔ ایسا ہی نوازل میں ہے ۱۱۰/۱ (د ت)  
اور حلیہ میں ہے: فقیر ابو الليث نے غرر الفقه میں اس

صورت میں تيمم کو حلقاً جائز کہا ہے جب اس کے اور  
پانی کے مابین اتنی مسافت ہو جسے وقت نماز کے  
اندازے نہیں کر سکتا۔ ۱۱۰/۱ اور حلیہ میں بحوالہ فتویٰ و  
فتیہ۔ اور ہندیہ میں بحوالہ زاہدی و کفایہ اور ان  
سب میں بحوالہ جمع العلوم یہ ہے: پھر یا بارشیں  
یا سخت گرمی کا اندیشہ ہو تو کھلے (پھر دانی جیسے چھلے

۱۸۰/۱

۶۵/۱

۳۱/۱

۲۸/۱

وفيها وفي البحر عرفت المبتغى بالغنيين  
من كان في كلة حيا من تيممه لخسوف  
البق او مطرا وحشر شديد ان  
خاف فوت الوقت اه وفيها عن القنية  
عن نجم الاسمة البخاري لو كانت  
في سطح ليل وفي بيت ماء  
لكنه يخاف الظلمة ان تدخل  
البيت لا يتيسر اذا لم يخف فوست  
الوقت قال وفيه اشارة الى انه اذا خاف  
الوقت يتيسر اه

وفي البحر عنها اعني القنية  
بلفظ تيسر ان خاف فوت الوقت اه دلهم  
يعرضه لنجم الاسمة بل جعله تقريعا  
على الرواية عن مشايخنا رضي الله تعالى  
عنهم

قال في الحلية بعد ايرادها هذا  
كله فيما يظهر تضييع على مذهب زفر  
فانه لا عبرة عنده للبعد بل للوقت  
بقا وخروجها قال ولعل هذا من  
قول هؤلاء المشايخ اختيار لقول زفر  
فان العجبة له على ذلك  
قوية اه

غير) میں تم کر سکتے ہو۔ اه علیہ اور بحر میں مبتغی  
دفعہ سے) کے حوالہ سے ہے جو کسی پھر دانی بھیجے  
محمود چھوٹے ٹیڈر میں ہو تو پھر یا بارش یا سخت گرمی کے  
اندیشہ سے اس کے لیے تم جائز ہے اگر وقت نکل جانے کا  
خطر ہو اه اور علیہ میں جو القنیہ نجم الانہر بخاری سے  
نقل ہے: اگر رات کو چھت پر ہر ادھر گھر کے اندر پانی  
ہے بلکہ گھر کے اندر داخل ہوتا ہے تو تاریکی کا خطرہ  
در پیش ہے ایسی صورت میں اگر وقت نکلے گا اندیشہ  
نہ ہو تو تم نہ کہو — فرمایا، اس میں یہ اشارہ  
موجود ہے کہ اگر وقت نکلے گا اندیشہ ہو تو تم کہو اه  
بحر اثنی میں قنیہ کے حوالہ سے یہ الفاظ  
نقل ہیں: اگر وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو تو تم کہو  
اه۔ بحر نے اسے نجم الانہر کی طرف منسوب دیکھا بلکہ  
اسے مشایخ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایت  
پر تفریع قرار دیا۔

علیہ میں عبارات بالانقل کرنے کے بعد فرمایا ہے  
"بظاہر یہ سب امام زفر کے مذہب پر تفریع ہے  
اس لیے کہ ان کے نزدیک دوری کا اعتبار نہیں بلکہ  
وقت باقی رہنے اور نکل جانے کا اعتبار ہے" —  
فرمایا — شاید ان مشایخ کے یہ اقوال اس بنیاد  
پر ہیں کہ انہوں نے امام زفر کا قول اختیار کیا ہے کہ اگر  
اس مسئلہ سے متعلق امام زفر کی دلیل قوی ہے اه۔

۱۲۰/۱ باب التیمم ایک ایم سید گنجی کراچی

۱۵۹/۱ باب التیمم ایک ایم سید گنجی کراچی

۱۵۹/۱ باب التیمم ایک ایم سید گنجی کراچی

بلکہ علامہ رشانی نے قریہ ذکر کیا ہے کہ اس بارے  
میں فتویٰ امام زفر کے قول پر ہے اور یہ ان میں متناہ  
میں سے ایک ہے جس میں امام زفر کے قول پر فتویٰ  
دیا جاتا ہے، کتاب الطلاق باب النفقة میں ذکر کیا ہے  
اور بڑی خوش اسلوبی سے نظم کیا ہے۔ نظم میں یہ ہے  
دعوتِ صلوة کے بعد امام زفر کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا  
مگر صرف میں صدقوں میں جن کی تقسیم روشن ہے ان  
میں ایکہ یہ بھی ہے کہ اس کے لیے مجھے وقت فوت  
ہونے کا اندیشہ تو ہم جائز ہے لیکن احتیاطاً پانی سے  
طہارت کر کے اعادہ کرے۔

### جملہ ثالثہ - دلیل امام زفر کی تقویت

اس پر چند اعتراضات لکھے گئے ہیں۔  
دلیل اول - متن صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح القدر  
میں فرمایا ہے امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ تیم اسی لیے  
تو مشروع ہوا ہے کہ نماز کی ادائیگی وقت کے اندر  
کی جاسکے۔ لہذا اس پر اسے ان پر الزام نہیں آتا  
کہ نماز کا تا تب کی جانب فوت ہوتا، فوت نہ ہونے  
کی طرف ہے۔

جواب - اولاً، ہمسایہ کہ بجز نے اظہار کیا،  
”مسافر کے لیے“ نص سے تیم کا جو از فوت وقت کے  
اندیشہ سے نہیں بلکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کے  
ذمہ فوت شدہ نمازیں زیادہ نہ ہوں اور قضائیں

بل قد ذکرنا فی امت الفستوی  
فی هذا علی قول من فی وانه احد المواضع  
العشرین التي یفتی فیہا بقوله ذکرہا  
فی باب النفقة کتاب الطلاق ونظمہا  
نظمًا حسنًا قال فیہ سے وبعد فلا  
یفتی بما قالہ من فرد سوغ مسموم  
عشرین تقسیمہا انجلی بہ لمن  
خاف فوت الوقت ساع یتسمم وکن  
لیحفظ بالاعادة غاسلاً۔

الجملة الثالثة تقوية دليله  
ولست دل له بوجوه  
اولها ما قال المحقق من الطلاق  
في فتح القدر بله امت التيمم لم  
يشرح الا لتحصيل الصلاة في وقتها فلم  
يلزمه قولهم امت الفوات  
الى خلف كلا فوات

واجيب عنه اولاً كما ابدى  
البحر ان جوازہ للمساقر بالنصب  
لا لغو الفوت بل لا حبل امت لا  
تضاهي هذه الفوات و يحصر



فی القضاۃ

اسے زحمت نہ ہو! اے

8

اقول: نص سے "جواز کئے کا کوئی فائدہ

نہیں۔ اس لیے کہ نص قبہ کی نہیں (بلکہ قیاسی اور  
مطلق ہے) جیسا کہ ان کی آخری عبارت سے خود ہی  
مستفاد ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو نماز جنازہ اور نماز عید  
کیلئے بھی قیام جائز نہ کہتے کیونکہ نص تو صرف مرثیہ اور مسافر  
کے بارے میں آئی ہے۔

اب احسن نے جو علت پر از بیان کی ہے اس پر

کلام کیا جاتا ہے فاقول کیا آپ حضرات اس کے  
قابل نہیں ہیں کہ پانی ایک میل کی دوری پر جو تو قیام  
جائز ہے، اگرچہ پانی اس کی سمت سیری میں ہو۔ اس  
میں فوت شدہ نمازوں کی زیادتی کہاں ہے؟ یہ بات  
بھی ہے کہ اگر زیادتی فرات کا اندیشہ ہے تو درواز  
سفروں میں ہے مگر آیت کی رو میں جو سفر مذکور ہے  
اس سے خاص سفر قصر راہ نہیں بلکہ یہ مکمل ہر اس شخص  
کو شامل ہے جو شہر سے باہر ہو اگرچہ کلاسی کاٹنے  
یا گھاس لانے یا سواری کا جانور ڈھونڈنے ہی  
کے لیے نکلا ہو، جیسا کہ غائیہ اور تفسیر میں اتفاق فرمایا  
اور ہذا یہ دعویٰ یہ ہے: قیام کا جو اثر اس شخص  
کے لیے ہے جو شہر کے باہر ہو اگرچہ مسافر نہ ہو بشرط  
اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو! اے  
خود آپ ہی نے غائیہ سے یہ عبارت نقل کی ہے

اقول لا فائده لقوله جواز

بالنص فان النص ليس تقيداً يا كما  
يفيد ان أخر كلامه ولو كان كذا لم  
يجوز له صلاة الجنازة والعيد  
فان النص انما ورد في المريض  
والمسافر۔

اما التعليل فاقول اما لا يجوز

بعد الماء ميتاً ولو ف  
جهة وسيرة فاف فيه  
تضاعف الغوات وايضا خسوف  
القضاة انكاف فف الاستفسار  
البعيدة وليس السفر في الكريمة سفر  
القصير بل يشمل من خرج من  
المصر ولا احتطاب او احتشاش او طلب  
دابة حكما الخاد في الخاتمية والمنية  
وقال في الهداية والعناية  
جواز التيمم لمن كانت خاسر  
المصبرات لم يكن مسافراً اذا كان  
بينه وبين الماء ميل

وقد نقلتم عن الخاتمية

له البحر الرائق باب التيمم قول لغوت الجملة  
له العناية مع الفتح باب التيمم توريد ضرر مسك  
ابن ابي عمير مكي كراچی ۱۵۹/۱  
۱۰۴/۱

ان قلیل السفر وکثیرہ سواہ فی التیمم والصلاة علی الدابة خارجہ المصرا نھا الفرق بین القلیل والكثیر ثلثة فی قصر الصلوة والافطار وھم المقلین اھ واذ اثبت ذلك ثبت ان لیس تشریعہ الا حراز الوقت - وثانیاً التعمید جاء من قبلہ فلا یوجب الترخیص علیہ اھ فتم -

کہ میری شہرتیم اور ساری پر ادا اے نماز کے معاملہ میں قلیل و کثیر سفر سب برابر ہیں۔ قلیل و کثیر کہہ دینا فرق صرف تین مسائل میں ہے (۱) نماز میں قصر کرنا (۲) روزہ قضا کرنا (۳) روزوں پر مسح (کی دست کم و بیش ہونا) اھ۔ جب یہ ثابت ہے تو یہ بھی ثابت ہے کہ ترمیم کی مشروطیت تحفظ وقت ہی کے لیے ہوتی ہے۔ ثانیاً، تفسیر و کوتاہی خود اس کی جانب سے ہوئی تو یہ اس کے لیے موجب رخصت نہ ہو سکے گی اھ۔ فتح القدیر۔

اقول تقریرہ سلیمان التیمم لحفظ الوقت فكن انما يستحقه من لیس خیق الوقت من قبلہ كم خصاص عدو او مرضا فانه ان ینتظر ینذهب الوقت من دون تغریط منه فیرخص له الشیخ فی التیمم کیل یفوتہ الوقت اما هذا فنقد قصر و اخر نفسه حق فباق الوقت عن الطهارة والصلاة فلا یستحق الترفیہ بالتخیص۔

اقول اس جواب کی تقریر اس طرح ہوگی۔۔۔ میں تسلیم ہے کہ ترمیم وقت کے تحفظ کی خاطر ہے لیکن جو ایسا ہو کہ وقت کی تسکین خود اس کی طرف سے نہ پیدا ہوئی وہی اس کی رخصت کا مستحق ہو گا مثلاً وہ شخص جسے کسی دشمن یا مرض کا خطر ہو کہ وہ اگر انتظار کرتا ہے تو وقت گزر جائے گا اور خود اس کی جانب سے کوئی کوتاہی نہیں تو اس کے لیے شریعت نے ترمیم کی رخصت دی ہے تاکہ وقت فوت نہ ہو لیکن اس شخص نے تو کوتاہی کی ہے اور خود ہی نماز یہاں تک مؤخر کر دی کہ وقت میں طہارت اور نماز کی گنجائش نہ رہی تو ایسا شخص رخصت کی آسائش پانے کا حقدار نہیں۔

أوردہ فی الفتمم بانہ انما یستمر اذا

فتح القدیر میں اس جواب کو ان الفاظ سے رد کر دیا ہے کہ یہ جواب اسی وقت تام ہو گا جب

اخیراً بعد من آخر۔

**اقول** اعلم ان الحكماء عند العربيين وكيف يقال جاء التفسير من قبله فيمن نام فما استيقظ الا وقد مضى الوقت عن الطهارة بالسواء واداء الفرض وهذا انبيدنا صلى الله تعالى عليه وسلم قال ليس في النوم تطريظ النبا التطريظ في اليقظة مرداه مسلم عن ابن قتادة مرفوع الله تعالى عنه وكذا من نسي صلاة ولم يذكرا الا عند ضيق الوقت و قد رفع عن امته صلى الله تعالى عليه وسلم الخطاء والنسيات فلا تقمير من تام۔

**بل اقول** مثلياً الترخيم الا لاهية مباحة عندنا للمطيم والمعصية من سافر لمعصية حلاله القطر

اس نے بغیر کسی عذر کے نماز ترک کر دی ہو۔

**اقول** مقصد یہ ہے کہ حکم تو (بعد عذر) تاخیر کرنے والے اور عذر کی وجہ سے تاخیر کرنے والے دونوں ہی کے لیے فریقین کے نزدیک عام ہے جس کے بیان جواز ہے تو دونوں کے لیے، جس کے بیان عدم جواز ہے تو دونوں کے لیے، اب وہ شخص جو گناہ بیدار ہوا تو ایسے ہی وقت کی پانی سے طہارت اور اٹنے فرض کی گناہش نہیں اس کے بارے میں کیجیے کیا جاسکتا ہے کہ خود اس کی جانب سے کوتاہی ہوئی جب کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما رہے ہیں: "مینه (کی صورت) میں کوتاہی نہیں کوتاہی تو بڑی (کی صورت) میں سے یہ حدیث امام مسلم نے اپنی کتاب میں روایت کی۔ ایسے ہی وہ شخص جسے نماز کا حال نہ رہا یا آئی تو وقت تنگ ہو چکا، عطا و نسیان تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اُمت سے اٹھایا گیا ہے تو نسیان والے کی جانب سے بھی کوتاہی نہیں۔

بلکہ اقول مثلاً (دوسرے نمبر پر میں یہ بھی گناہوں کو خدا کی دی ہوئی رخصتیں ہمارے نزدیک معصیت و عاصی دونوں ہی کے لیے عام ہیں۔ جو کسی معصیت کے لیے سفر کر رہا ہے اس کے لیے بھی روزہ

ملہ فتح القدیر باب التیمم فرید رضویہ سکتہ ۱/۱۲۳

ملہ سنن ابی الدرداء باب فیم نام من مسلوۃ یحییٰ مجتہبی لا یورد ۱/۶۴

ملہ سنن ابن ماجہ طلاق المکوء والناسی - - - - - ص ۱۴۸

ذکر کیا جائز ہے بلکہ اس کے ذکر نماز قصر کرنا واجب ہے۔  
اور چھ روز تک وجہ سے۔ اور ایسا ہی باللہ تعالیٰ  
جنابت ہوئی اور پانی نہ پاسکا اس کے لیے بھی  
تیم جائز بلکہ فرض ہے۔

پھر میں نے دیکھا کہ امام ابن امام کی بحث گرد  
محقق طبری نے طبرستان کی حدیث نقل کر کے اس کی  
تائید کی ہے۔ اور "مغیرہ عذر" سے مشغول یعنی  
یہی بحث کی ہے جو میں نے کی۔ وقلنا الحمد۔  
ان کے الفاظ یہ ہیں: لیکن مذہب یہ ہے کہ رخصت  
کے معاملہ میں طہی و طہی و طہی یکساں ہیں۔ اھ

بلکہ انہوں نے ایک اور افادہ فرمایا ہے، لکھتے  
ہیں: اگر یہ کہ ہے کہ اس حد تک تاخیر ایسا عذر  
جو میرے صاحب حق کی جانب سے رد نما ہوا۔ تو اس  
کے جواب میں یہ کہنا مناسب ہوگا کہ وہ تیمم کے نماز  
پڑھ لے، پھر وضو کے احادہ کرے جیسے وہ شخص  
جو بندہ کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر دستاورد نہ ہو۔ اھ (ت)

میں کہتا ہوں فریقین میں سے کسی جانب سے  
بحث میں اس کلام کا کوئی دخل نہیں، اس لیے یہ  
کسی کا قول نہیں کہ پختہ تیمم کر لے۔ پھر پانی سے احادہ  
کرے۔ ہمارے اثر کے نزدیک اس لیے کہ وہ  
یہاں پر تیمم کے قائل ہی نہیں اور امام زفر کے نزدیک  
اس لیے کہ وہ احادہ کے قائل نہیں۔ اس مقصد کی

بل وحب عنہ القہور ومن اجنب  
بالنماء والعباد یا لہ تعالیٰ و لہ  
یعید من حب من لہ التیتم ببل  
اختر من علیہ۔

ثم رأيت تلميذه المحقق الحلي  
في المحلية نقل كلامه و ابيده و  
بحث في التأخير بلا عذر ربعين  
ما بحثت و لله الحمد قال لا حكمة  
المذهب ان المطيع والعاصي في  
الرخص سواء اھ۔

وافاد عائدة اخرى فقال لو قيل تأخير  
ان هذا بعد عذر رجاء من قبل غير  
حب الحق لفيقيل فينبغي ان يقال يتيمم  
ويصلي ثم يعيد بالوضوء كمن لم يقدر  
على الوضوء من قبل العبادة اھ

جو بندہ کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر دستاورد نہ ہو۔ اھ (ت)

اقول هذا الامد محل له في  
البحث من قبل احد من الفريقين  
فليس لاحد هاهنا يبدئ به او يعيد  
اما ائمتنا فلا نهم لا يقولون بالتيمم  
واما من فرض فلا يه لا يقول بالاعادة ببل  
كان حقه امتن يقرر هكذا

لیکون مثلثا لما في المصاح ان غسابنا  
ما قلتم ان التعقيب من قبله ان تأخروا  
بالتسليم ثم الاعادة كما هو حكم كل عذر  
جاء من قبل العباد لان تعجروا عليه  
التيستم اسما۔

ہے جو بندوں کی جانب سے رونا ہوا ہو۔ یہ نہیں ہونا چاہئے کہ اسے آپ تیم سے باطل ہی مدد کریں۔ (ت)  
وثانیہا هذه صلاۃ الغوف  
ما شرحت اللاحفظ الوقت۔

واجاب عنه في البحر بان  
صلاۃ الغوف للغوف دون خوف  
الغوف اھ۔

اقول سبحانه الله ما كان لشرف  
ليوجب الاتيان بها في الوقت مع ان كان  
المشا في سبل كانوا البديل من تأخيرها  
فان ان يطمئنون كما قلتم في مجرکہ  
في عدة ضرر۔

منها ان دعهم جمع على بشر  
لا يمكن الاستقاء منها الا بالساوية  
لعين الوقت او لا تعادالة الاستقاء  
ونحو ذلك وعلما انها لا تصير اليه  
الا بعد خروج الوقت يهسر عتدنا  
ليتموا بعد الوقت وعندنا خبر

تقریر اس طرح برنی چاہئے تاکہ فتح کی عبادت سے  
مشق یہ قیصر الکلام ہو جائے کہ آپ نے جو مسئلہ دیا  
کہ کوتاہی خود اس کی جانب سے ہوئی تو اس پر  
زیادہ سے زیادہ یہ ہونا چاہئے کہ آپ حکم یہ دیں کہ وہ  
تیم کرنے پھر اعادہ کرے جیسا کہ ہر اس عذر کا حکم  
ہے جو بندوں کی جانب سے ہونا چاہئے کہ اسے آپ تیم سے باطل ہی مدد کریں۔ (ت)  
دلیل دوم: یہنا خوف ہے جس کی مشروعت  
تمتذ وقت کے لیے ہی ہوئی ہے۔

اس کا جواب تحریر یہ دیا ہے کہ انما خوف  
خوف کی وجہ سے ہے، خوف وقت کے اندیشہ سے  
نہیں ہے۔ اھ

اقول سبحان الله. خوف کی حیثیت اتنی  
بڑھی ہوئی ہیں کہ سال نماز کے ارتکاب کے ساتھ  
وقت کے امد نماز کی ادائیگی لازم کر دے بلکہ ان کے لیے  
اسی دلیلیان ہوں کہ تک تاخیر کی گنجائش ہی جیسا کہ  
بحر کے اندر متعدد جزئیات میں خود آپ ہی اس کے  
قائل ہیں۔ چند جزئیات درج ذیل ہیں،

جزئیہ اول: کسی گنہگار پر ایک جرم میں ہے اور  
باری باری پانی نکالنے کے سوا کوئی گنجائش نہیں  
اس لیے کہ کھڑے ہونے کی جگہ تنگ ہے یا ڈول  
وہی ایک ہی ہے یا ایسا ہی کوئی اور سبب ہے۔  
اب یہ دیکھنا ہے کہ حیثیت تکلیف کی باری آسنے لگی  
وقت نکل جائیگا تو ہمارے نزدیک حکم یہ ہے کہ

یتیم

انتظار کرے تاکہ وقت کے بعد وہ سو کر سکے اور نماز کے  
نزدیک پہنچ سکے کہ تم کر لے۔

جزئیہ ۲، چند آدمی رہتے ہیں جن کے پاس دستبرد  
کے قابل، ایک ہی کپڑا ہے جسے باری باری ہاتھ کر  
نماز ادا کرتے ہیں، ان میں سے کسی کو معلوم ہے کہ جب  
تک اس کی باری آئے گی وقت نکل جائے گا تو وہ  
انتظار کرے اور بہت نماز پڑھے۔

جزئیہ ۳، کسی کشتی یا تنگ کوٹھڑی میں لوگ جمع ہیں  
جہاں اتنی جگہ نہیں کہ کھڑے ہو کر نماز ادا کرے تو وہ  
بیٹھ کر پڑھے بلکہ انتظار کرے اور وقت گزر جانے  
کے بعد کھڑے ہو کر نماز ادا کرے۔

جزئیہ ۴، کسی کے پاس ایک ناپاک کپڑا ہے اور  
اس کے دھونے کے لیے پانی بھی موجود ہے لیکن اگر  
کپڑا دھونے میں لگتا ہے تو نماز کا وقت نکل جائیگا  
اس پر لازم ہے کہ کپڑا دھوئے (اور پاک کر لے  
سے ہی نماز ادا کرے) اگرچہ وقت نکل جائے۔

جزئیہ ۵-۶، کوئی ایسا عرصہ ہے جو ہر وقت کھڑا  
ہونے پر قادر نہیں، یا ایسا بیمار ہے کہ اچھی وقت نماز  
میں پانی نہیں استعمال کر سکتا اور بن غالب ہے کہ  
وقت نکل جانے کے بعد کھڑے ہونے یا پانی استعمال کرنے پر  
قدت ہو جائیگی غرض کہ یہ قدرت تک نماز پڑھ لے گا وہ  
وقت کے اندر (بلا قیام یا تیمم سے) نماز پڑھے۔

جزئیہ ۷، کسی سے اس کے ساتھی نے

وَمِنْهَا جَمْعٌ مِنَ الصَّلَاةِ لَيْسَ  
مَعَهُمُ الْاَثْوَابُ يَتَنَاقَضُونَ وَحَدَّثَنَا  
النُّبُوءَةُ لَا تَعْمَلُ إِلَيْهِ إِلَّا بَعْدَ الْوَقْتِ  
فَإِنْ هُوَ يَصْبِرُ وَلَا يَصْبِرُ حَامِلًا.

وَمِنْهَا الْحُتْمُ أَوْ سَفِينَةُ أَوْ بَيْتٌ  
صَبِيحٌ وَلَيْسَ هَاكِ مَوْضِعٌ يَصْبِرُ أَنْ يَصْبِرَ  
قَائِمًا لَا يَصْبِرُ قَائِمًا أَوْ يَصْبِرُ يَصْبِرُ  
قَائِمًا بَعْدَ الْوَقْتِ.

وَمِنْهَا مَعَهُ ثَوْبٌ نَجِسٌ وَهَاءُ  
لَفْظُهُ وَلَكِنْ لَوْ غَسَلَ خَرَجَ الْوَقْتُ  
لَزِمَ غَسْلُهُ وَإِنْ خَرَجَ.

وَمِنْهَا كَذَلِكَ الْوَكَاةُ مَرِيضًا  
عَاجِزًا مِنْ الْقِيَامِ وَاسْتِعْمَالِ الْمَاءِ فِي  
الْوَقْتِ وَيُضَلُّ عَلَى ظَنِّهِ الْقُدْرَةَ  
بَعْدَ إِهْلَاكِ الْوَقْتِ وَلَا يَصْبِرُ فِي  
الْوَقْتِ.

وَمِنْهَا وَهَاءُ مَا حَبَسَهُ عَنْ

یطیعه الاناء فخرج علیه محمد انما  
ینظر وان خرج الوقت لان الظاهر الوفاء  
بالعهد فكان قادرا على الاستعمال  
الظاهر۔

وَعَثَّاهَا كَدَّ اَدَاوَعْدَا كَامُو  
العاصی ان یعطیه الثوب ادا فسرغ  
من حسداته لعتجزه الصلاة عربا نالها قدنا  
نقلتم هذين عن البدائع والمباني عن  
التوشیح و لكن الموصی بعبته وتبای ویرض  
لهم بتفویضها عن وقت و شرح لهم صلاة  
الحوت لما كان الان یحفظ الوقت۔

مرئی سجاد و تعالی نے ان کے لیے نماز غرت کرنا پسند نہ کیا اور نماز غوت مشروع زمانی تو ریغنا زحف و وقت ہی  
کے لیے تو ہوئی۔ (دست)

ثُمَّ اقُولُ الْفَرِغَاتِ الْاٰخِرَاتِ  
عن محمّد والیہ عز اهما فی البدائع و  
الحکم فیہما عند اما من ارضی الله تعالی

عنه قال فی المغانیة مع رفیقہ ولو  
ملوک رفیقہ قال انظر حتی  
استقی الساد ثم ادفعه الیک فالمتعب له ان  
ینظر الی آخر الوقت فنام  
تیسّم ولم ینظر جاس و کسذا

برقی دینے کا وعدہ کیا۔ اس پر امام محمد نے یہ تقریر کی ہے  
کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے اس لیے کہ ظاہر  
یہی ہے کہ وہ وعدہ وفا کرے گا تو ظاہر اودہ استعمال  
پر قادر ہے

جزئیہ ۸: اسی طرح پڑھنے والے نے برہنہ سے  
وعدہ کیا کہ میں نماز سے فارغ ہو کر تجھے کپڑا دے دوں گا  
تو اسے برہنہ نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وجہ وہی ہے جو  
اوپر بیان ہوئی۔ (جزئیہ ۷ و ۸) آپ نے ہدائے  
سے نقل کیا، باقی تشریح سے۔ (ان جزئیات کی روشنی  
میں غوت والوں کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے تھا کہ وہ  
زوال غوت کا انتظار کریں اگرچہ وقت نکل جائے) لیکن  
مرئی سجاد و تعالی نے ان کے لیے نماز غوت کرنا پسند نہ کیا اور نماز غوت مشروع زمانی تو ریغنا زحف و وقت ہی

ویل ۳-۴ ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں)  
آخری دونوں جزئیہ امام محمد سے منقول ہیں اور پہلی میں  
ان کی طرف اس میں مשוב کیا ہے جاس و کسذا امام اعظم

خانیہ میں ہے: کسی مسافر کے ہم سفر کے پاس  
اسی ہم سفر کا ملوک ڈول ہے اس نے مسافر سے کہا تم  
انتظار کرو میں باقی نکال لوں تو تمہیں ڈول دی دوں گا۔  
تو مسافر کے لیے آخر وقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے  
اگر اس نے بلا انتظار تم کو دیا تو جائز ہے اسی طرح  
(باقی برصو آئندہ)

لہ ابو الرائق باب التیم  
لہ ابو الرائق آخر قول لا نفوت الجمّة  
ایک ایم سعید کپٹی کراچی ۱۵۹/۱  
ایک ایم سعید کپٹی کراچی ۱۵۹/۱

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دونوں مسئلوں میں یکساں ہے  
کہ وہ وقت کے اندر تیس سے یا بیس نماز پڑھے اس  
لیے کہ ان کے نزدیک پانی کے علاوہ چیزوں پر اباحت  
سے قدرت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ عنقریب میں بیان آ رہے۔  
اقول میں کہتا ہوں اس سے بھی تمام زفر کے مذہب  
کہائید ہوتی ہے اس لیے کہ اگر تھلہ وقت طو نہ ہوتا

عنہ انہ یصل فی الوقت مہیتا او عاس یا لان  
القدرة علی ما سواہ اما ولا یثبت عندہ  
بالاباحۃ کما سیأتی۔

اقول و هذا ایضا من مؤیدات خبر  
دلو لحظ الوقت لأمر بالآخر لا صیحا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اگر برہنہ ہے اور اس کے رفیق کے پاس ایک کڑا ہے  
اس نے کہا اشتکار کو میں نماز پڑھ کر تیس دوں گا، تو  
اس کے لیے آخر وقت تک اشتکار کرنا مستحب ہے۔  
اگر اشتکار دیکھا اور برہنہ نماز پڑھ لی تو امام ابو حنیفہ رضی  
لہ عنہ کے قول پر یہ جارہے۔ اور اگر رفیق سفر کے پاس  
پانی تھا جو دونوں کو کافی ہوتا اس نے کہا اشتکار کرو  
میں نماز سے فارغ ہو جاؤں تو تیس پانی دوں گا،  
اس صورت میں اس پر اشتکار کرنا لازم ہے اگرچہ  
وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو۔ اگر بلا اشتکار ترک کر دیا تو  
جائز نہیں۔ اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
نزدیک اصل ضابطہ یہ ہے کہ بذل و اباحت ملوک میں  
قدرت ثابت نہیں ہوتی، اور پانی میں اباحت سے  
قدرت ثابت ہوجاتی ہے۔ ادا قول دوسرا جملہ  
پہلے جملہ سے استثناء کے طور پر ہے اس لیے کہ  
گنہگار ملوک پانی ہی کی ہے (قومی بربر اگر ملوک چیزوں  
میں اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی مگر ملوک پانی

ملکات حیوانا و معر فیقہ قوم  
فقال لہ انتظر حق اصل شمس  
ادفعہ الیک یتعجب لہ ان ینتظر  
الی آخر الوقت فان لم ینتظر و جعلی عمر مان  
جائز فی قول ابن حنیفہ سہ ماہتہ تعدی عنہ  
ولو کان معر فیقہ ما و یکی لہما فقال  
انتظر حق اخرج من الصلاة ثم ادفع  
الیک لزمہ ان ینتظر و امت خاصہ  
خروج الوقت ولو تیسم و لم ینتظر  
لا یحوز علی اصل عند ابن حنیفہ معر فیقہ  
تعالی عنہ امت فی المملوک لا یثبت  
القدرة بالنذل و الا الحاجة و فی السماء  
تثبت القدرة بالاباحۃ ادا قول و الجملة  
الثانیة محل الاستثناء مع الاول  
لان الکلام فی ماء مملوک و اللہ تعالیٰ  
علم ۱۲ منہ عنقریب (۴)

میں اباحت سے قدرت ثابت ہوجاتی ہے ۱۲ محمد احمد) واللہ تعالیٰ اعلم ۱۳ منہ عنقریب (ت)



مع الزعد فهذا ثالث دلائله و  
وسايعها۔

اما الفروع الخامس والسادس  
فاقول لا يرى ايسكون المذهب  
فيه الامرت بقويت الصلاة كيف وان  
الطاعة بحسب الاستطاعة۔

قال سينا تبارك وتعالى فاقفوا  
الله ما استطعتم ولا ينظر فيها الا اله  
الماله المراهنة الا ترى ان سراجي السماء  
اخر الوقت ليس عليه التأخير بل له ان  
يصلى الا ان متيسما۔

وقد قال في الدرر امره الطيب  
بالاستلقاء لبرغ الماء من عينه مصل  
بالايمان لان حرمة الاعضاء كحرمة  
النفس ثم ومعلوم ان الطيب لا  
يأمر بالسكون الامدة قليلة وربما  
لا تزيد على يوم وليلة فامروا ان يؤم  
لان يؤخر فهذا الفروع الاسبعة  
الجواب انصواب فيها على مذهب اهلنا  
رضي الله تعالى عنه انه يصلى كما قد

تواخير لا حكم ہوتا خصوصاً اس وقت میں جب کہ کسی نے وعدہ  
کر لیا ہے تو یہ ان کی تیسری اور چوتھی دلیل ہوتی۔  
اب جزئیہ ۵، ۶ کو دیکھئے۔

فاقول میں نہیں سمجھا کہ اس صورت میں  
میں غار فوت کرنے کا حکم ہمارے مذہب میں ہر یکے  
پر سکتا ہے جب کہ طاعت بقدر استطاعت ہی لازم  
ہوتی ہے۔

ہمارے رب تبارک وتعالی کا ارشاد ہے: تو  
اٹھ سے تم ڈرو جہاں تمہیں استطاعت ہو۔ اور  
استطاعت کے معاملہ میں موجودہ حالت پر ہی نظر  
کر جائیگی۔ دیکھئے اگر کسی کو آخر وقت میں پانی ملنے کی  
امید ہے تو اس پر یہ لازم نہیں کہ نماز مؤخر کرے بلکہ  
اس وقت نیم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے۔

در مختار میں ہے: آنکہ لا آپریش کر کے اور پانی  
نکلنے کی وجہ سے طیب نے بیمار کو حکم دیا کہ چمت  
لیتا رہے تو وہ اشارہ سے نماز پڑھے اس لیے کہ  
حرمات اعضا بھی حرمات جان کی طرح ہے۔ اور یہ  
معلوم ہے کہ طیب زیادہ نماز تک حرکت کی حاجت  
نہیں رکھتا بلکہ عموماً قلیل مدت تک جو ایک شہانہ روز  
سے زیادہ نہیں ہوتی پرسکون رہنے کا حکم دیتا ہے  
اس کے باوجود فقہائے اسے اشارہ سے نماز  
پڑھ لینے کا حکم دیا ہے نہ فرمایا کہ (اہارت حرکت و

فی الوقت ولا یعید۔  
(۸۵) میں ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر حکم صحیح یہ ہو گا کہ جس طرح بھی اسے قدرت ہے ویسے ہی وہ وقت کے اندر نماز ادا کرے اور بعد وقت اس کا اعادہ بھی نہیں۔ (ت)

اما الفروع الاصلیة الاول  
فاقول كذا المحكم فيها سدا نه يعيد  
اما المحكم فلما قدمت عن المصلحة والغنية  
عن شمس الانسة انه لا فرق في ثلث  
الفروع وان الرواية في احد هادواية  
في سائرهما وقد كانت هناك اعقب فروع  
شمس الاثمة التلبس بالنجاسة ولو  
في القدامين او الخفيين مع ترك الركوع  
والجھود وليس في هذا الفروع الرابع الا  
التلبس بنجس واما الاصل فاعلمت  
من مراعاة اصل المذهب مع ما في الفروع  
الثلاثة الاول من عبوسة المنع من جهة  
العباد والله تعالى اعلم بسبل الرشاد۔

جزئیوں میں یہ بات بھی ہے کہ ہندوں کی جانب سے رکاوٹ کی صورت پائی جا رہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم  
وخاصہا تبغیر ذلہ خوف  
فوت صلاة الجناسۃ وجلاۃ العید فکذا  
خوف فوت الوقت۔

یہاں ہے۔

بحر میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ (پنجگانہ  
نمازوں میں مقصود بالذات خود نماز ہے اور کسی کیلئے  
قضاء نہ ہونے والا ہونے اور وقت کے اندر نہ گھٹنے  
کی تفصیل خود ہی کی ایک صفت ہے ہر اس کے

واجاب البحر بان فضيلة  
الوقت والاداء وصف للمؤدي تابع له  
غير مقصود لذاته بخلاف صلاة الجناسۃ  
والعید فانها اصل فيكون فواتها فوات

اصل مقصود اہل ہذا تمام صیغہ رحمہ اللہ تعالیٰ ورحمۃہ و قد اقرہ علی کلہ فی المصحف .

تابع ہے مقصود بالذات نہیں ہے۔ مگر نماز جنازہ و غیرہ خود اصل میں قرآن کا قوت ہونا ایک اصل مقصود کا قوت ہونا ہے۔ یہ صاحب بحر کی تمام تر کاوش ہے

خدا ان پر اور اللہ کے فضل ہم پر رحم فرمائے۔ منہ الخاق میں علامہ شامی نے بھی ان سب کو برقرار رکھا ہے۔ (ت)

**اقول اولاً** کون شئ و صفتا فی شئ لا یوجبہ کونہ غیر مقصود بالصفات کو صفت الایمان فی سرقۃ کفرۃ القتل مل قد یکون الوصف ہوا المقصود کالاسلام فی مصروف الزکوۃ .

**اقول - اولاً** : ایک شئ کا دوسری شئ کی صفت ہونا اس کے غیر مقصود یا اذات ہونے کو لازم نہیں کرتا جیسے کفارۃ قتل میں دسے جانے والے قتل یا باندی میں صفت ایمان غیر مقصود یا اذات نہیں بلکہ بعض اوقات خود وصف ہی مقصود ہوتا ہے جیسے مصروف زکوۃ میں صفت اسلام .

و ثانیاً من تقسم قطعاً امت المولیٰ سبحہ و تعالیٰ حکماً امرنا بانصلاۃ امرنا باقتراحہا وقتہا و حرم اخراجہا احسنہ لا یحذر فاکل مقصود عیناً سبحہ آمین العتوۃ کانت علی المؤمنین کتباً متواتراً و قال عز وجل حافظوا علی الصلوٰت و العتوۃ الوسطی و قال تعالیٰ حوسیل للمصلین الدین ہم عن مصلوتم ساھون وہم الذین یؤخرونها حتی یخرج وقتہا سماھم مصلون و جعل لھم الوسیل لخراجھم ایاھا عن وقتہا فكان الوقت

ثانیاً : میں قطعی طور پر مسلم ہے کہ مولیٰ سبزو تعالیٰ نے جس طرح ہمیں نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے اسی طرح میں یہ اصول دیتے ہوں کہ اس کے مقصود و حکم خدا اور اس کے پیغمبر کسی عذر کے اس وقت سے باہر لانا حرام فرمایا ہے۔ تو سبھی مقصود بالذات ہے۔ ارشاد ہے : آپ شک نماز ایمان والوں پر وقت باندھا ہوا فریضہ ہے۔ اور ارشاد ہے : نمازوں اور بیچ والی نماز کی حفاظت کرو۔ اور فرمایا ہے : تو وہیں (خوابی) ہے ان کا زیور کیلئے جو اپنی نماز سے غافل ہیں یہ وہی لوگ ہیں جو نماز اس حد تک فرغ کرتے ہیں کہ اس کا وقت نکل جاتا ہے انہیں نماز کی ساتھ ہی ان کے لیے ویل بھی قرار دیا اس کے

لہذا الخاق باب تقسیم عتوۃ الوقت الجمۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۹/۱

سکۃ القرآن ۲۲۸/۲

سکۃ القرآن ۱۰۳/۲

سکۃ القرآن ۱۰۱/۳

مقصود اعیان۔

کوڑہ نماز وقت سے باہر ادا کرتے ہیں۔ تو خود وقت بھی

مقصود بالذات ہوا۔ (ت)

ثالث : اگر آپ کی بات تسلیم کر لی جائے تو

بھی یہ کہا جائے گا کہ وقت کا تحفظ فرض عین ہے وہ

جائزہ فرض کفایہ ہے اور نماز عید تو سب سے فرض

بھی نہیں (بلکہ واجب ہے) اور فرض اگرچہ مقصور بنیو

ہو، اپنے نیچے والے سے خواہ وہ مقصور یا بذات ہو

زیادہ عظمت و اہمیت رکھتا ہے۔ دیکھئے اگر وقت

اس قدر تنگ ہے کہ صرف فرائض ادا کر سکتا ہے واجباً

کی گنجائش نہیں تو اس بات کو کس قضا کر دینا اور فرض پر

التماس کرنا لازم ہے تاکہ ادائیگی وقت کے اندر ہو جائے۔

یہ معاملہ سے آگے رفتاری کے اندیشہ سے قلم جائز

میں اہل آپ نے دو سستیوں سے بڑھ کر

اندیشہ سے بھی قلم جائز کیا ہے حالانکہ سستیوں میں نہیں بلکہ

یہ اصل کے قلم کی حیثیت سے شروع ہوئی ہیں۔

اور اگر یہی مان لیا جائے کہ سستیوں خود مقصورہ اور

اصل ہیں تو بھی کہیں وقت جیسے اہم فریضہ کا تحفظ اور کہاں سنت کا تحفظ (دووں میں بظاہر فرق ہے) (ت)

نخاعاً حصصاً، آپ کو تسلیم ہے کہ اگر وقت

ہونے والی پیر ایسی ہو کہ اس کا کوئی نائب و بدل

نہیں تو اس کے لیے قلم جائز ہے۔ اب اس میں

کوئی شک نہیں کہ خدا کا مطالبہ نماز کو اس کے وقت

کے اندر ادا کرنے کا بھی اسی طرح سے جیسے خود نماز پر

کاسہ اور وقت کے اندر ادا کرنا ایسا امر ہے جس کا

کوئی بدل نہیں اگرچہ نفس نماز کا بدل ہے۔ دلیل قلم کا

مقصود بھی تھا جس سے جواب کو کوئی مس نہیں۔ (ت)

و ثالثاً لئن سلمنا حاقطة الوقت

فرض عین و الحاقطة فرض کفایہ و حسلۃ

العید لیست فرضیۃ اہلاد و الفرض و لو

مقصود الفیض اہم و اعظم مما دونہ

ولو مقصود الداتہ الا تری ان وضاق الوقت

عن الواجبات و جب اسقاطها و الا مقصود

حلی الفرض لا یقاعہ فی الوقت و اذا الامر هكذا

فاذا جاز التیتم الخوف فوت الادائی کیف

لا یجوز للاعلی لا یجوز لا یجوز لا یجوز

الحاقطۃ بصلاۃ غیرہ۔

ہو تو اصل کی وجہ سے کہیں جائز ہو گا جب کہ فرض جاریہ و فرد و سب سے بڑھ کر

و مایلیق قد تقدم بالتیمم الخوف

فوت السنن و ما هن اہول اما شرعت حکماً

لا اہول و علی التسیم فاین التحفظ علی

فرضیۃ الوقت من التحفظ علی سنۃ۔

و مایلیق قد سلمنا ان القانت

لا الی خلف یجوز لہ التیمم و لا شک ان

الطلب لالیق مستہض علی ایضا الفرضیۃ

فی وقتہا کا تھا صبر علی نفس ایضا۔ و

ہذا الا خلف لہ و ان کانت الصلاۃ لہا

حذف ہذا مقصود الدلیل و لا یجوز

الجواب۔

**دلیل ششم** جیسا کہ میں کہتا ہوں، ہمارے  
اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اس پر اجماع ہے کہ جنہی جیسے  
بیرون شہر سردی سے خطرہ ہے وہ تیم کرے۔ جیسا  
کہ بدایہ اور عائد کتب میں ہے۔ اور طبر، بدائع، بکر،  
قرن تاشی کے حوالہ سے پہلے ذکر بھی ہو چکا۔ یہ معلوم ہے  
کہ زیادہ تر صبح کو خوف ہوتا ہے جبکہ کسی سردی کی وجہ  
میں صبح کو جنابت کی حالت میں اُٹھے۔ پھر سورج بلند  
ہونے کے بعد خوف نہیں رہ جاتا۔ مگر اُنہ نے اسے  
یہ حکم نہ دیا کہ آفتاب بلند ہونے تک نماز مؤخر کرے  
بلکہ اس کے لیے تیمم یا نذر قرار دیا جس سے معلوم ہوا کہ یہ  
تحفظ وقت ہی کے لیے ہے۔ (ت)

**دلیل ہفتم** جیسا کہ میں کہتا ہوں، دشمن  
چور، زندقہ، سانپ اور آگ کے خوف سے تیمم  
یا نذر قرار دیا گیا ہے جب کہ معلوم ہے کہ ای میں سے  
زیادہ تر وہ چیزیں ہیں جو تھوڑی ہی دیر رہتی ہیں۔ آگ  
بھی گھنٹہ دو گھنٹے میں بج جاتی ہے یا گزر جاتی ہے۔  
مگر یہ حکم نہ ہوا کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے۔  
اگر اس کے جواب میں یہ کہا جائے۔ جیسا کہ  
میرے دل میں خیال آیا۔ کہ تیمم تحفظ وقت کے لیے نہیں  
بلکہ ضرورت و حرج دفع کرنے کے لیے ہے جہاں بھی ہو۔  
تھوڑا کہ اور آگ جیسی چیزوں میں ضرر ہے اور ایک میل  
دور ہونے میں حرج ہے۔ تو چل کر بارگاہ ہے وہ  
پایا گیا۔ اس لیے کہ جب نماز کا وقت آگیا اور اس کے

و سادہ سہاگنا اقول اجمع استنا  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان المجتہب الخائف  
من البرد خارج المصنوع یتیم حکما فی  
المہدایۃ وعامة الكتب وقد تقدم عن  
المجلية والبدائع والبحر والاصحیح جیسا  
والشمر تاشی ومعلوم ان الخوف ربما کان  
فی الصبح اذا أصبح جنبا فی لیلة  
باردة ویزول بعد ان تقاع الشمس ولم  
یأمروا بالتأخیر بل باحواله التیسیم  
فما هو الا لحفظ الوقت۔

**وسا بقہا کما اقول** ابا حنودہ  
لخوف عدو ولصوم وصیحة وناس و  
معلوم ان كثيرا من هذه لا یثبت  
الا قلیلا فاناس تنطفی اوقس فی ساعة  
او ساعتین ولم یقولوا یصبروا من  
خروج الوقت۔

فان اجمعت کما غلط بیانی امت  
القیتم لیس لحفظ الوقت وانما هو لدفع  
الضرر والحرج حیث کان وفي السجود و  
الناس وامثالها ضرر وفي بعیة مبیلا  
حرج فتحقق المناط لانه اذا ادرك الوقت  
فما زاد العبادة لاینبی عنہا ولا یغنی الا

انی حالته الواحنة وهو فيها محتضرس او  
متخرج بالموضوء او الفصل فابیح لـ  
الیتقم -

**اقول** هل یختص العرج والقصور  
بما یصیب بدنہ و مالہ امر یعم مسا  
یستضربہ فی دینہ علی الاول لہ ان یحتم  
لخوف فوت جنازۃ وعید و علی الثانی ان  
کان علیہ ضرر فی دینہ لغوت فرض  
کفایۃ مع انها قد اقیمت و واجب بدل  
و سنۃ لانی بدل اذ لا برادۃ لعہدۃ  
عن ہذا المطالبۃ الشرعیۃ الی الی التم  
فضرر اعظم واشد منه فی فوت العزیزۃ  
عن وقتہا ولا برادۃ لعہدۃ عن ہذا  
المطالبۃ الشرعیۃ العظمیٰ احنی الاتیان  
بہا فی وقتہا الی الی التیمم فیجب ان  
یبیح -

اور اس سے زیادہ شدید نقصان تو اس میں ہے کہ ایک فرضی میں اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر قیم  
کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ۔ وقت کے اندر ادائیگی۔ سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ تو لازم ہے کہ اس  
کے لیے بھی قیم جائز ہو۔ (شد)

ہذا ما عندی فاستقام  
بحمد اللہ تعالیٰ ما جنت المیر  
المحقق و اتباعہ من قوۃ  
دلیل نہ فریب دلیل اثمتنا  
جمیعاً فی الروایۃ الاخری

نہا پر چڑھنا چاہی تو اس سے اسے روکا نہ جائے گا اور  
اس کی مرضی وہ حالت ہی دیکھی جائے گی۔ اس حالت  
میں ضرر یا غفلت سے واقعہ اس کے لیے ضرر یا عرج  
سے قییم اس کے لیے جائز قرار دیا گیا۔ (ت)

**اقول** (میں کہتا ہوں) کیا عرج یا ضرر  
اسی چیز سے خاص ہے جو اس کے بدن اور مال سے  
تعلق رکھتی ہو یا اسے بھی عام ہے جس سے اس کے  
دین میں نقصان و ضرر ہو؟۔ پہلے تعذیر پر یہ کلام ہے  
کہ پھر آپ نے فوت جنازہ و عید کے اندیشہ سے قیم  
کیوں جائز کیا؟۔ اور دوسری تعذیر پر یہ کہ اگر اس  
کے دین کا نقصان اس میں ہے کہ ایک فرض کفایہ  
فوت ہو رہا ہے جس سے دوسرے لوگوں سے اس کی  
ادائیگی غنیمت یا اپنی اور اس میں کہ ایک واجب  
فوت ہو رہا ہے۔ بلکہ صرف ایک سنت بھی۔

جس کا کوئی بدل نہیں۔ (اس لیے آپ نے قیم کو  
جائز کیا) کیوں کہ بغیر قیم کے وہ اس شرعی مطالبہ  
عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ تو اس سے زیادہ عظیم  
اور اس سے زیادہ شدید نقصان تو اس میں ہے کہ ایک فرضی میں اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر قیم  
کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ۔ وقت کے اندر ادائیگی۔ سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ تو لازم ہے کہ اس  
کے لیے بھی قیم جائز ہو۔ (شد)

ہذا ما عندی (میرے علم و فکر کی روشنی سے)  
یہی ہے، اس تفصیل سے بحمد اللہ تعالیٰ وہ روشن  
ہو گیا جس کی طرف محقق علی الاطلاق اور ان کے  
تبعین کا دھماکا ہے کہ امام زفر کی دلیل۔ بلکہ  
روایت دیگر کے لحاظ سے ہمارے بھی ائمہ کی دلیل

وکیفہا کان لا یُنزل من ان یؤخذ بہ  
تحفظاً علی فریضة الوقت ثم یومر بالاعادة  
صلی بالروایة المشہورة فی المذہب  
لاجرہ ان قال فی الغنیة بعد امیراد  
ما قد منا عن شمس الانمة و حیث شد  
فلا احتیاط ان یصل بالتیمم فی الوقت  
ثم یتوضؤ ویعید لیخرج عن العهدین  
بیقین <sup>لہ</sup>

وقد نقل کلامہ هذا فی المدرس و  
اقرع هو السادة الاسبعة معشوة ح ط  
ش والواسعود وقال الشافعی هذا قول  
متوسط بین القولین وفيه الخروج من  
المعدة بیقین فلذا اقرع الشافعی فی بیضة  
العمل به احتیاطاً لاسیما و کلام ابن  
الہمام یمیل الی ترجیح قول شافعی بل  
قد علمت انه س وایة من حیث یحتمل  
الثلثة رضی اللہ تعالی عنہم و نظیر هذا  
مسألة الضیفة الذی خاف س یبة فانهم  
قالوا یصل ثم یعید <sup>لہ</sup> وانما اطنبنا  
الکلام ههنا لئلا یأینا بعض العلماء تعجب  
منه حیث افیت به فی مجلس جمعتنا و  
باللہ التوفیق والوصول الی ذری التحقيق

— قوی ہے۔ اور یہاں بھی ہر کم از کم اتنا ضرور  
ہے کہ فریضہ وقت کے تحفظ کے لیے اس قول کو لیا جائے  
پھر اعادہ کا حکم دیا جائے تاکہ مذہب کی روایت مشہور  
پر بھی عمل ہو جائے۔ <sup>شمس</sup> امام کے والد سے جو ہم نے  
پہلے بیان کیا اسے ذکر کرنے کے بعد فیر میں لکھا ہے،  
”اس کے پیش نظر احتیاط یہی ہے کہ وقت کے اندر  
تیمم سے نماز پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے تاکہ  
دو دنوں ذمہ داریوں سے یقینی طور پر سبکدوش ہو جائے۔“  
ان کا یہ کلام دو مقام پر نقل کر کے برقرار رکھا  
اور در مختار کے چاروں مفسرین <sup>سید علی</sup>، <sup>سید لطیف</sup>،  
<sup>سید شامی</sup> اور <sup>سید ابوالسود</sup> نے بھی برقرار رکھا۔  
اور علامہ رشامی نے فرمایا: ”یہ دو دنوں قنوں کے مابین  
ایک درمیانی قول ہے، اور اس میں یقین طور پر  
ذمہ داری سے سبکدوشی ہے۔ اسی لیے شارح نے  
اسے برقرار رکھا۔“ قراحتی اسی پر عمل ہونا چاہئے  
فصرماً جبکہ امام ابن الہمام کا کلام امام زفر کے قول  
کی ترجیح کی جانب مائل نظر آتا ہے بلکہ یہی معلوم  
ہو چکا کہ یہ قہار سے تینوں مشایخ سے ایک روایت  
ہے رضی اللہ تعالی عنہم۔ اس کی نظیر اس جہان کا  
مسئلہ ہے جسے تمت کا اندیشہ ہو۔ اس کے بارے  
میں فقہاء نے فرمایا ہے کہ نماز پڑھ لے پھر اعادہ  
کرے۔ اور اس مقام پر ہم نے تفصیل بحث اس لئے

والحمد لله رب العالمین وھدی اللہ تعالیٰ  
 وسلم علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و  
 صحبہ اجمعین آمین ۔  
 کہ ہے کہ میں نے دیکھا کہ جب ایک مغل میں اس پر  
 میں نے فتویٰ دیا تو ایک عالم کو بڑا تعجب ہوا  
 اور خدا ہی کی جانب سے توفیق ، اور بلند ی تحقیق تک  
 رسائی ہوتی ہے اور ساری خوبیاں اللہ تعالیٰ کے لیے جو سارے جہانوں کا رب ہے اور اللہ تعالیٰ درود و سلام  
 نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر ۔ آمین ۔ (ت)